

« Café Regards de femmes »

6 février 2008

**Les femmes, cheval de Troie de l'islam politique en France?**

avec Mohamed SIFAOUÏ, Journaliste, écrivain et réalisateur

*Compte-rendu fait par Martine Condemine, vice-présidente*

Notre Présidente :

\***entamait** le café-débat avec Mohamed SIFAOUÏ par cette affirmation :

*« le voile islamique imposé aux femmes par les intégristes de l'islam, est le symbole possessionnel des hommes sur les femmes » ...*

\***rappelait** que l'égalité en droits des hommes et des femmes devait être respectée dans le monde entier.

\* **affirmait** que « la femme est bien le cheval de Troie des intégrismes religieux » et expliquait que Regards de Femmes dénonçait ce fait pour éviter de faire régresser le droit des femmes. Elle exposait le succès rencontré lors de son discours sur les principes de laïcité, en Pologne, au cours du 100ème anniversaire de l'union rationaliste polonaise.

\***s'alarmait** sur les rencontres inter-religieuses organisées pour pervertir les principes de laïcité

\***évoquait** ses précédentes rencontres avec Mohamed Sifaoui, lors :

- de la conférence le 11 septembre 2007 du MOUVEMENT pour la PAIX contre les terrorismes

- des JOURNEES INTERNATIONALES LAIQUES à Montreuil en février 2007

- du 9/12/06 à la Mairie du 6ème à Lyon : « Journée pour les Lumières, contre l'obscurantisme » ...

**Après avoir remercié Michèle VIANES et les « lyonnais », Mohamed SIFAOUÏ expliquait :**

*« je veux que l'on comprenne ma démarche et ma relation avec le terrain et la société civile, qui m'amènent à rencontrer des personnes aimables et d'autres désagréables. Je ne veux pas discourir en évoquant des lieux communs... Je suis partie prenante et solidaire avec M.V, même si je ne suis pas d'accord sur tout, mais avec elle, on peut discuter ».*

*La femme cheval de Troie de l'Islam politique en France ? Oui, peu-.être... Cette question interpelle l'ensemble de la société française : dans les hôpitaux, dans l'éducation nationale etc.*

*Car, qu'en est-il de la religion musulmane et de la femme...de l'islamisme et de la femme ???*

*J'ai consacré 50°/o de mon existence à cette problématique.*

*Il faut d'abord évoquer les questions théologiques : la période ante islamique (7<sup>ème</sup> siècle après JC) est capitale :*

*a/ les femmes ne pouvaient pas hériter car elles ne pouvaient pas porter l'épée et donc ne pouvaient pas protéger la tribu...*

*b/ la polygamie régnait*

*c/ les filles, hormis l'aînée, étaient enterrées vivantes à leur naissance..*

*Puis l'Islam a permis aux femmes d'hériter, et interdit d'enterrer vivantes les petites filles...*

*Je partage le combat féministe ; il faut se rencontrer entre associations pour lutter contre la mauvaise interprétation de l'islam. Les intégristes ont « tout faux » par rapport au fond même de leur religion...La femme musulmane de l'islam est un sujet tabou... Il ne faut pas se laisser entraîner dans le piège : « vs n'avez pas le droit d'en discuter... », ms il faut argumenter avec des bases théologiques et historiques... Je dois en permanence rappeler que le voile n'est pas obligatoire pour une fillette ou bien, qu'un homme, médecin peut ausculter une femme etc.*

*M.S explique 2 versets islamiques d'avant l'intégrisme, en résumant : « les êtres ont été créés par un homme et une femme... celui qui va près de Dieu est le plus pieux d'entre eux... »*

*Les imams qui répandent la fausse idée que la femme musulmane est inférieure à l'homme ont tort car, alors, ils se substituent à Dieu...*

*On se doit de reprendre sans discourir sur le principe que même l'islam ne considère pas la femme inférieure à l'homme. **Ceux qui ont commencé à le dire sont les premiers intégristes...***

*Dans Les fondements et la philosophie générale de l'islam : il n'y a aucun texte qui mette la femme à un statut inférieur à celui de l'homme...*

*Dans toutes les périodes où les hommes se sont senti « en péril », ils ont cherché à diminué le pouvoir des femmes. (le grand-père de Tarik et Hani Ramadan avait inscrit une série de propositions anti-féministes : la femme ni ne travaillera, ni n'étudiera...). Alors que la femme égyptienne en 1928, est bien plus émancipée que l'européenne car elle se maquille, elle danse... idem en Iran et en Afghanistan...*

*Progressivement le statut des femmes change au XXème siècle :*

1960 : ils font en sorte que les femmes ne travaillent plus, qu'elles retournent à leur foyer, puis interdiction totale de quitter le domicile conjugal ou d'éduquer les filles...

Puis leur stratégie, pendant des années c'est :

- **de ne porter aucun intérêt particulier aux femmes**, hormis l'oppression exercée par le mari ou les frères celle-ci.

- **de faire passer les messages suivants :**

\* «.. L'intégriste n'est pas un méchant barbu, violent, mais un homme moderne, tolérant, un partenaire loyal. »

\* la femme est la base de la société musulmane.

\*elle élève les enfants ; elle donne le " la " de la cellule familiale ; on va lui donner toute sa place à la maison.

\*on va l'endoctriner pour être la porte-parole de : « c'est ma foi, c'est mon choix, c'est mon droit » selon la formule de Michèle Vianès..

-**éduquer** les femmes en leur donnant des livres, des cours.

A ce moment-là, les politiques français n'ont pas su anticiper, se sont laissés déborder, et sont arrivés à la loi sur le voile islamique de 2005..Alors que la loi de 1905 sur les principes fondamentaux de la laïcité était claire et suffisante...

Mais la femme musulmane va se battre contre l'intégrisme : j'ai vu en Algérie des femmes bien plus courageuses que les hommes sortant non voilées pour défier cet islam-là... sans oublier les femmes valeureuses en Afghanistan, au Pakistan (Benazir Bhutto) etc..

Malheureusement, il y a aussi des femmes qui se battent pour le communautarisme, le port du voile, l'intégrisme religieux en France.

Je pense que la femme musulmane vaincra l'intégrisme religieux si :

- Elle a la capacité de s'instruire
- Elle a la possibilité d'accéder à une citoyenneté pleine et entière
- Il y a une vraie volonté des politiques de les aider

Je pense avoir raison d'être inquiet quand j'entends notre Président dire :

" L'instituteur ne remplacera jamais le curé " \*

" Les Wahhabites sont une réincarnation de l'Islam " \*.

*Pour moi démocrate, laïque, Algérien de confession musulmane, sans parti pris politique, je ne veux pas que l'on soit silencieux sur ces 2 erreurs \*... Je ne veux pas que notre Président déclare cela.*

***Je pense qu'il faut s'en tenir à la laïcité pour protéger la République.***

Puis, Michèle VIANES reprenait la parole expliquant que **Regards de Femmes** :

- avait dû s'intéresser à l'islam politique à la suite du procès intenté par une amie de Tarik RAMADAN ;

- dénonçait la longue histoire de l'oppression des femmes depuis la Grèce antique, en passant par les actions des obscurantistes exposés dans le livre de l'égypto – québécoise Yolande GEADAH, et l'inquiétante baisse du nombre de femmes en Inde , en Chine....

Elle donnait ensuite la parole à la salle...

QUESTION 1 : Que pensez-vous du vote récent de la Turquie autorisant le port du voile islamique à l'université ?

*C'est une atteinte à la laïcité. La Turquie ne répond pas pour l'instant aux exigences de démocratie, des droits de l'homme et des valeurs défendues par Atatürk. En Pologne, c'est la même chose : régression des droits fondamentaux des femmes et notamment du droit d'avorter ou de prendre librement une contraception... Dans ce monde matérialiste, l'euro n'est pas ma valeur fondamentale... Je défends les valeurs communes pour unir les pays de l'UE, qui doit pouvoir écarter un pays ne respectant pas ces valeurs...*

QUESTION 2 : L'évènement de KHOMEINI a fait tâche d'huile...Pensez-vous que tout le monde arabe soit contaminé ?

*Dans la république islamique voulue par Khomeini en 1979 la constitution reconnaît le chiïsme duodécimain comme religion d'État. Elle précise que la loi iranienne doit être en accord avec la Charia. Dès lors, la situation des droits de l'homme deviendra très préoccupante : les femmes perdront leurs droits acquis durant la période précédente, et les libertés continueront à être restreintes. Puis des évènements majeurs comme la prise d'otages de pèlerins de la Grande Mosquée à la Mecque ( Arabie Saoudite) par des fondamentalistes islamiques et opposants à la famille royale saoudienne, le 20 novembre 1979, ébranleront le Monde musulman puisqu'ils se déroulaient dans le lieu le plus saint de l'Islam.*

*Ce fut la même chose en Afghanistan avec l'avènement de Ben Laden : le régime imposé par les Talibans fut basé sur un respect strict et littéral d'une certaine vision de l'islam particulièrement rigoriste...*

QUESTION 3 : Il ya 40 ans, Malraux déclarait : " le XXIème siècle sera spirituel ou ne sera pas ". Pensez-vous que l'Europe devienne musulmane?

*L'objectif des idéologues c'est de constituer une force puissante en occident pour lutter contre les dictateurs, les terroristes. Il existe des forces démocratiques de l'islam, mais elles sont si fragiles...Aujourd'hui il y a une montée des intégrismes religieux partout dans le monde : ne tombez pas dans le piège qui consiste à dire que seuls les musulmans sont intégristes !...Le danger vient de la fragilité de la cohésion : comment vivre tous ensemble sur une terre d'accueil ?? Je ne veux pas être alarmiste, mais il y a un vrai risque pour la cohésion de la société française...Je ne veux pas que l'on notabilise l'imam ou le curé.je veux vivre sur une terre laïque et républicaine.*

QUESTION 4 : pourquoi ne donne-t-on pas plus la parole aux musulmans modérés ?

*Je suis d'accord avec vous...*

*La question de la médiatisation des extrémistes c'est le fait même des journalistes. Il y a des associations qui se sont exprimées sur ces questions, mais les politiques s'arrangent pour nommer des « religieux » à la tête des musulmans...Moi je veux être représenté par un maire , un député ou un responsable laïque, mais pas par un « petit calife autoproclamé » qui parlerait au nom de 5 millions de personnes...En France, quand il y a un problème avec les catholiques intégristes on fait parler un intellectuel, quand il y a un problème avec les intégristes musulmans on fait intervenir un imam...*

QUESTION 5 : Quelles sont les forces étrangères qui se projettent en France ? Quels sont les circuits et les moyens considérables des intégristes ?

*L'instrumentalisation politique de l'islam c'est le fait des politiques.*

*J'étais contre l'instauration du Conseil du Culte Musulman...Derrière la Mosquée de Paris il y a l'U.O.I.F... Le président Sarkozy a dit qu'ils étaient de simples orthodoxes de l'islam...*

*Le financement de la Mosquée de Paris est voté par le gouvernement algérien...*

*La viande hallal (qui génère des millions, voire des milliards d'euros.), les collectes officielles dans les mosquées, les collectes « officieuses » autour des mosquées, et tous les vêtements « islamistes » sont des revenus énormes pour les intégristes.*

*Moi je refuse de donner de l'argent, en tant que contribuable aux imams...*

*Le gouvernement veut apprendre aux imams à « parler français » : c'est ridicule et dangereux ; ils parlent pratiquement tous le français, sont fonctionnaires et très bien contrôlés...*

*Les imams les plus dangereux sont ceux formés en Syrie, à Médine (Arabie Saoudite), au Pakistan & dans les Madrassas.*

SUR LA MAFIA CHINOISE EN France /

*J'ai été amené en tant que journaliste à enquêter sur la délinquance asiatique en France. Depuis, 61 associations me poursuivent pour incitation à la haine raciale..*

*Sur la polémique au sujet de la disparition de la petite Estelle MOUZIN : « un voyou s'apprêtait à faire un chantage à un restaurateur qui aurait pu ensevelir le corps de cette petite fille sous son restaurant... J'ai remis à la Police la K7 où ce voyou me racontait cette histoire... et pour l'instant cette piste ne donne rien...*

-